



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Rio de Janeiro, 18 de novembro de 2025.

### **COMUNICAÇÃO Nº 433/25 – TJD/RJ**

#### **DECISÃO DA “5ª” COMISSÃO DISCIPLINAR REGIONAL - CDR - TJD/RJ**

Sob a Presidência do Auditor Dr. Glauber Guadalupe, presente à sessão os auditores Dr. Neymar Quesada, Dr. João Paulo Silva, Dr. Guilherme Valentim, Dr. Leonardo Montenegro e o Dr. Yago Andrade (tendo participado apenas no julgamento do processo 559, onde o presidente se ausentou, não votando neste e assumindo a presidência o Dr. Neymar Quesada) o Procurador Dr. Anderson Melo, reuniu-se às 14 horas e 10 minutos do dia 18 de novembro de 2025, no Auditório do Tribunal de Justiça Desportiva no Plenário Dr. Homero das Neves Freitas, situado à Rua do Acre nº 47, 7º andar, Centro, Rio de Janeiro, a “5ª” Comissão Disciplinar Regional, tomando as seguintes deliberações:

1) Aprovada a ata da sessão anterior;

**2) Processo: nº 551/25**

**1º) Denunciado:** VALDEMAR RODRIGUES DOS SANTOS NETO (atleta do AMERICA FC)

**Tipificação:** Art. 254 do CBJD

**2º) Denunciado:** JOÃO PEDRO BAIA LUCIANO (atleta do AMERICA FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD

**3º) Denunciado:** CAUÃ ADILSON GOMES DA SILVA (atleta do NOVA IGUAÇU FC)

**Tipificação:** Art. 254-A do CBJD



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**4º) Denunciado:** WILLIAM DE ALMEIDA LIMA JUNIOR (atleta do NOVA IGUAÇU FC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** AMÉRICA X NOVA IGUAÇU

**Categoria:** Sub 15 – Copa Rio

**Data jogo:** 08/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid (América FC) e Dra. Ana Linhares (Nova Iguaçu FC)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Montenegro

Arguida preliminar de inépcia da denúncia pelas defesas.

**Resultado:** Por unanimidade absolvido o 1º denunciado a quanto à imputação do art. 254 do CBJD.

Por unanimidade acolhida a preliminar de inépcia da denúncia em relação aos 2º e 3º denunciados.

Por unanimidade apenado o 4º denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

### **3) Processo: nº 553/25**

**1º) Denunciado:** ANRY BRAYAN TEIXEIRA DOS SANTOS (atleta do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**2º) Denunciado:** WELTON SILVA FERREIRA (preparador de goleiros do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**3º) Denunciado:** JOÃO VICTOR DANTAS LEITE (atleta do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**4º) Denunciado:** ARTHUR PEDRO DE OLIVEIRA BARROSO (treinador do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**5º) Denunciado:** JOÃO PEDRO DUQUE SAMPAIO (auxiliar técnico do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**6º) Denunciado:** GLAUBER NICOLLAS DE OLIVEIRA DA SILVA (preparador físico do RESENDE)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**7º) Denunciado:** VIRGÍLIO MÁRIO FERREIRA NETTO (supervisor do RESENDE)  
**Tipificação:** Arts. 258, §2º, II e 258-Bdo CBJD  
**Jogo:** PÉROLAS NEGRAS X RESENDE  
**Categoria:** Sub 20 – Série A2  
**Data jogo:** 11/10/2025  
**Representante legal do denunciado:** Dr. Heitor Trados  
**Auditor relator:** Dr. Neimar Quesada

Arguida preliminar de inépcia de denúncia pela defesa.

**Resultado:** Por maioria acolhida a inépcia da totalidade da denúncia. Divergindo o auditor João Paulo Silva não que não entendia pela inépcia apenas em relação ao 1º denunciado.

**4) Processo: nº 555/25**

**Denunciado:** MATEUS DUARTE BOTELHO (atleta do PADUANO)  
**Tipificação:** Art. 254, §1º do CBJD  
**Jogo:** BONSUCESSO X PADUANO  
**Categoria:** Profissional – Série B1  
**Data jogo:** 11/10/2025  
**Representante legal do denunciado:** Dr. Marco Antonio Dias  
**Auditor relator:** Dr. Guilherme Valentim – Redistribuído para Dr. Rodrigo Intriéri

Juntado substabelecimento pela defesa.

**Resultado:** Por maioria apenado o denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à desclassificação do art. 254, §1º para o art. 250 do CBJD. Divergindo o relator que absolvía.

**5) Processo: nº 556/25**

**1º) Denunciado:** RHENAN SOUZA LOPES DA SILVA (atleta do MARICÁ)  
**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD  
**2º) Denunciado:** KAUA OLIVEIRA BRANCO (atleta do BOTAFOGO)  
**Tipificação:** Art. 258 do CBJD  
**Jogo:** BOTAFOGO X MARICÁ



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Categoria:** Sub 20 – Série A

**Data jogo:** 11/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Daniel Stolear (Maricá FC) e Dr. Andre Alves (SAF Botafogo)

**Auditor relator:** Dr. Neimar Quesada

Juntadas provas de vídeo pelas defesas do Maricá FC e SAF Botafogo.  
Juntado substabelecimento pela defesa do Maricá FC.

A douta procuradoria requereu desclassificação para o art. 250 em relação ao 1º denunciado.

**Resultado:** Por unanimidade absolvido o 1º denunciado quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD.

Por unanimidade absolvido o 2º denunciado quanto à imputação do art. 258 do CBJD.

**6) Processo: nº 557/25**

**Denunciado:** YURI RODRIGUES FEITOZA (preparador de goleiros do BANGU)

**Tipificação:** Art. 258, §2º, II do CBJD

**Jogo:** SÃO CRISTOVÃO FR x CAMPO GRANDE AC

**Categoria:** Sub 20 – Série A

**Data jogo:** 11/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Pedro Henrique Moreira

**Auditor relator:** Dr. Guilherme Valentim - Redistribuído para Dr. Rodrigo Intrieri

**Resultado:** Por maioria absolvido o denunciado quanto à imputação do art. 258, §2º, II do CBJD. Divergindo o relator que aplicava suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência.

**7) Processo: nº 558/25**

**Denunciado:** GUSTAVO DALESSANDRO XISTO (atleta do BOTAFOGO)

**Tipificação:** Art. 254, §1º, II do CBJD

**Jogo:** BOTAFOGO X FLAMENGO

**Categoria:** Sub 17 - Copa Rio



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**Data jogo:** 11/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Andre Alves

**Auditor relator:** Dr. João Paulo Silva

Apresentada prova de vídeo, juntada pela defesa.

A procuradoria requereu desclassificação para o art. 250 do CBJD.

**Resultado:** Por maioria absolvido o denunciado quanto à imputação do art. 254, §1º, II do CBJD. Divergente o relator que apenava com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à desclassificação para o art. 250 do CBJD.

**8) Processo: nº 559/25**

**1º)Denunciado:** IVIS ANTERO DE SOUZA (técnico do AMERICA)

**Tipificação:** Art. 258-A do CBJD

**2º)Denunciado:** VINICIUS SANTOS CARVALHO (preparador físico do AMERICA)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**3º)Denunciado:** LUCAS DA SILVA ARAÚJO (atleta do AMERICA)

**Tipificação:** Art. 250 do CBJD

**Jogo:** VOLTA REDONDA X AMÉRICA

**Categoria:** Sub 15 – Copa Rio

**Data jogo:** 04/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Dr. Mauro Chidid

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Montenegro

**Testemunha da defesa:** João Pedro Baia Luciano - CPF: 160.420.497-47 –  
Tendo prestado compromisso de dizer a verdade

Perguntado pelo relator, respondeu:

“Que foi uma falta para o Volta Redonda e o árbitro estava de costas para a falta nisso o jogador do Volta Redonda adiantou a bola onde teria sido a falta; nesse momento o treinador sinalizou que a falta era mais atrás e a testemunha viu o juiz dar o segundo amarelo; a testemunha afirma que o treinador não agiu de forma provocativa e inflamatória.”



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Perguntado pelo auditor João Paulo se viu o denunciado proferir alguma palavra que não foi o que disse no depoimento dele respondeu:

“Que não; que o treinador só pediu para recuar a bola ao local da infração.”

**Resultado:** Por unanimidade absolvido o 1º denunciado quanto à imputação do art. 258-A do CBJD.

Por maioria apenado o 2º denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 258 do CBJD. Divergindo o auditor João Paulo que não convertia em advertência.

Por unanimidade absolvido o 3º denunciado quanto à imputação do art. 250 do CBJD.

### **9) Processo: nº 560/25**

**Denunciado:** KAYQUE PINHEIRO COUTINHO (atleta GPA AUDAX RIO)

**Tipificação:** Art. 250, §1º, I do CBJD

**Jogo:** PETRÓPOLIS X GPA AUDAX RIO

**Categoria:** Sub 20 - Série A2

**Data jogo:** 10/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. João Paulo Silva

**Resultado:** Por unanimidade apenado o denunciado com suspensão de 01 (uma) partida convertida em advertência quanto à imputação do art. 250, §1º, I do CBJD.

### **10) Processo: nº 561/25**

**Denunciado:** MARCELO CHAUD CATTO (atleta do SERRANO FC)

**Tipificação:** Art. 258 do CBJD

**Jogo:** SERRANO X NOVA CIDADE

**Categoria:** Profissional – Série B1

**Data jogo:** 11/10/2025

**Representante legal do denunciado:** Ausente

**Auditor relator:** Dr. João Paulo Silva



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

Juntada defesa escrita arguindo inépcia da denúncia.

**Resultado:** Por maioria absolvido o denunciado quanto à imputação do art. 258 do CBJD. Divergindo o relator que entendia pela inépcia da denúncia.

### **11) Processo: nº 618/25**

NOTÍCIA DE INFRAÇÃO

**Denunciado:** LIGA DESPORTIVA DE SEROPÉDICA

**Tipificação:** Art. 214, §4º do CBJD

**Jogo:** LIGA MACAENSE DE DESPORTOS X LIGA DE SEROPÉDICA

**Categoria:** Sub 17 – Estadual de Ligas

**Data jogo:** 08/11/2025

**Representante legal do denunciado:** Ausente (defesa)

**Auditor relator:** Dr. Leonardo Montenegro

Juntada contestação escrita pela defesa da Liga Desportiva de Seropédica.

Pedido de Terceiro interessado juntado pela Dra. Analía Chagas (Macaé EFC), sendo deferida.

**Resultado:** Por maioria apenado o denunciado com multa de R\$500,00 (quinhentos reais) e exclusão da competição quanto à imputação do art. 214, §4º do CBJD, em razão da forma de disputa (mata-mata). Divergindo o auditor João Paulo Silva que entendia pela perda de pontos.

**Prazo de 10 (dez) dias para pagamento da pena pecuniária a contar da data da publicação.**

**12)** Conforme art. 170 § 2º do CBJD, fica o atleta amador isento do pagamento da pena pecuniária.

**13)** Todos os apenados com previsão dos benefícios do art. 182 do CBJD, gozarão dos mesmos por ocasião dos cumprimentos das obrigações. Deverá ser observado o § 2º do art. 170 do CBJD.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DESPORTIVA DO FUTEBOL DO  
ESTADO DO RIO DE JANEIRO

---

**14)** Todos os resultados dos julgamentos da presente sessão foram proclamados ao término de cada julgamento, em conformidade com o disposto do art. 133 do CBJD.

**15) OS PAGAMENTOS DAS PENAS PECUNIÁRIAS DEVERÃO SER QUITADOS EM ATÉ 10(DEZ) DIAS, A PARTIR DA DATA DA PUBLICAÇÃO DA DECISÃO. CABE RESSALTAR, QUE NO MESMO PRAZO DEVERÁ SER COMPROVADO JUNTO À SECRETARIA DESTE E. TRIBUNAL, O PAGAMENTO DE TAL OBRIGAÇÃO, NOS MOLDES DO CONTIDO NO ART. 176-A § 1º DO CBJD, SOB PENA DE DESCUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO.**

**16)** Os atletas não profissionais fazem jus ao benefício do art. 182 CBJD (redução da pena pela metade).

**17)** O Procurador se manifestou em todos os processos.

**18)** Sem mais, foi encerrada a sessão às 16 horas e 20 minutos.

Rio de Janeiro, 18 de novembro de 2025.

Glauber Navega Guadalupe  
Presidente da Comissão

Amanda Abreu  
Secretaria - TJD